

ÉPISODE BONUS :PODCASTS POUR SUSCITER DES CONVERSATIONS SUR LA SANTE MONDIALE

Traduction de la version française par Trint. L'OMS ne saurait être tenue pour responsable du contenu ou de l'exactitude de la présente traduction. En cas d'incohérence entre la version anglaise et la version française, la version anglaise est considérée comme la version authentique faisant foi.

Garry Aslanyan [00:00:09] Bonjour et bienvenue sur le podcast Global Health Matters. Je suis votre hôte Garry Aslanyan. Si vous êtes un auditeur régulier, vous savez que nous venons de terminer la saison 2, au cours de laquelle 26 invités de 196 pays et territoires ont abordé un large éventail de questions et de sujets liés à la santé mondiale. Je suis très reconnaissante à tous les invités qui ont accepté de participer et qui se sont joints à moi pour discuter de ces sujets fascinants. Et je suis également reconnaissante à vous, nos auditeurs, pour votre soutien continu. Les trois épisodes les plus écoutés de cette saison étaient : Les parcours professionnels dans le domaine de la santé mondiale avec Stephanie Topp et Renzo Guinto ; The promise and perils of future health technology avec Tim Mackey et Yara Aboelwaffa ; et Science et diplomatie avec Ilona Kickbusch et Aída Mencía Ripley. Nous sommes très heureux que, grâce à votre soutien et à votre intérêt, le podcast connaisse sa troisième saison. Pendant que je travaillais avec notre équipe pour produire le premier épisode de cette saison, nous voulions vous proposer un épisode bonus. Récemment, d'autres podcasteurs et moi-même avons animé un espace Twitter, une conversation sur Twitter, sur des podcasts pour le discours sur la santé mondiale. Cet épisode bonus est une version abrégée de cette conversation. Je suis convaincu que vous le trouverez utile et j'espère qu'il vous plaira.

Garry Aslanyan [00:01:43] Bonjour à tous. Bienvenue sur cet espace Twitter. Nous allons avoir une discussion très passionnante, je l'espère, car la santé mondiale comporte de nombreux aspects et implique de nombreux partenaires dans l'ensemble des activités de santé mondiale, et le discours, les discussions et les négociations autour de la santé mondiale se déroulent dans le cadre de divers forums, à différents niveaux du monde. Aujourd'hui, nous allons nous concentrer sur le thème des podcasts et sur leur rôle moteur dans l'évolution du débat et du discours mondiaux sur la santé mondiale. Dès le début, lorsque nous avons commencé à créer notre podcast, nous avons fait un effort particulier pour nous assurer que notre podcast impliquera les personnes et les parties prenantes qui travaillent dans le domaine de la santé mondiale et brisent les silos. Par conséquent, cet espace Twitter est l'un des moyens par lesquels nous continuons à le faire. Nous espérons que vous participerez à la discussion et que ce seront des conversations passionnantes pour nous tous. J'ai plusieurs invités aujourd'hui qui participeront à la discussion. Le premier est Mark Goldberg, qui est l'animateur du podcast UN Dispatches.

Mark Goldberg [00:03:04] Merci, je suis là. Le podcast s'appelle Global Dispatches podcast et mon site Web s'appelle UN Dispatch, dont je suis l'éditeur.

Garry Aslanyan [00:03:12] Merci Notre deuxième invité est Priti Patnaik. Priti est l'éditeur de Geneva Health Files.

Priti Patnaik [00:03:20] Bonjour ! Merci Garry. Je suis Priti Patnaik, rédactrice fondatrice de Geneva Health Files, un bulletin d'investigation hebdomadaire sur la santé mondiale publié à Genève. Merci beaucoup.

Garry Aslanyan [00:03:31] Génial. Bienvenue. Ensuite, j'ai Leshawn Benedict et Gordon Thane, qui sont les animateurs du podcast Public Health Insight.

Leshawn Benedict [00:03:41] Salut tout le monde. Je m'appelle Leshawn Benedict et je suis ici grâce au podcast Public Health Insight aux côtés de Gordon.

Garry Aslanyan [00:03:46] Enfin, Emmanuella Amoako, co-animatrice du podcast Global Health Unfiltered.

Garry Aslanyan [00:03:55] Nous poserons une série de questions à nos invités pendant la première moitié, soit environ 40 minutes, de l'espace Twitter, puis nous passerons à vos commentaires ou questions. Nous allons donc commencer par la première question que je vais commencer par Priti. Priti, quelles sont les lacunes et les opportunités des outils de communication tels que les podcasts dans le domaine de la santé mondiale ?

Priti Patnaik [00:04:19] Merci, Garry. Pour me préparer à cette heure, j'ai consulté les différents podcasts sur la santé mondiale qui se profilaient à l'horizon ces derniers mois, disons, et j'ai été surprise de trouver près de 30 podcasts différents sur la santé mondiale. Et je me souviens qu'il y a deux ans, lorsque je regardais cet espace, il n'y en avait pas autant. Cela témoigne de l'intérêt porté à ce domaine. Mais je pense que cet espace reflète essentiellement la façon dont la santé mondiale a évolué et est structurée, ce qui signifie que, dans un certain sens, cet espace est limité par les silos qui régissent la santé mondiale et notre façon de comprendre. Je pense donc qu'il est possible d'envisager la santé mondiale de manière plus générale et de réellement parler à des personnes extérieures à la santé mondiale. Vous voulez que ce soit une sorte de chambre d'écho où nous discutons entre nous, mais il est également important de faire entendre des voix de l'extérieur.

Garry Aslanyan [00:05:17] Merci pour cette réflexion. Il est clair que le nombre de podcasts consacrés d'une manière ou d'une autre à la santé mondiale a augmenté, ce qui est une bonne nouvelle, et il est clairement important de faire entendre des voix provenant de différents acteurs. Et nous ne voulons pas créer une autre chambre d'écho par le biais de podcasts, car nous essayons de contribuer à la réduction du nombre de chambres d'écho en matière de santé mondiale. D'autres invités, sur ce point en termes d'opportunités d'utilisation des podcasts comme outil. Parmi vous, qui sont nos invités ?

Mark Goldberg [00:05:56] Global Dispatches n'est pas un podcast sur la santé mondiale. Il s'agit d'un podcast sur les affaires mondiales, dont l'un des sujets que nous abordons fréquemment est la santé mondiale. C'est donc une façon dont j'ai essayé personnellement de sortir du cloisonnement auquel Priti a fait référence plus tôt. Ainsi, en ce qui concerne Global Dispatches en général, notre public cible est constitué de professionnels de la politique étrangère d'une manière ou d'une autre ; ils travaillent au sein du gouvernement à l'ONU, dans des groupes de réflexion, des journalistes, dans des cercles diplomatiques. C'est le type de public cible que nous servons, et nous essayons de leur apporter une valeur ajoutée. Nous essayons de leur proposer des conversations approfondies deux fois par semaine, autour d'un entretien avec un expert sur un sujet en matière d'affaires étrangères, de politique étrangère ou de développement durable, afin d'élargir leurs horizons, d'apporter une valeur ajoutée et de les aider dans leur travail quotidien. Ainsi, par exemple, l'épisode que nous venons de publier aujourd'hui parle des efforts réussis déployés à l'échelle mondiale pour éradiquer la dracunculose, un problème très spécialisé dans le domaine de la santé mondiale, mais nous abordons cette question de manière à ne pas nous adresser exclusivement à d'autres professionnels de la santé mondiale, mais plutôt à aborder cette conversation sur l'éradication mondiale du ver de Guinée d'une manière qui plaira à un public plus large de professionnels de la politique étrangère. Je pense donc que ce sont les décisions éditoriales qui font la plus grande différence dans la manière dont vous cherchez à ajouter de la valeur à votre public.

Garry Aslanyan [00:07:40] Et avez-vous parfois des nouvelles de votre public, ne serait-ce que sur des sujets de niche, sur ce qu'il apprend ou découvre grâce à cet outil et qu'il ne trouve pas ailleurs ?

Mark Goldberg [00:07:54] Oui, je veux dire, c'est une profondeur que vous pouvez atteindre lorsque vous menez, disons, dans mon cas, un entretien de 30 minutes, au lieu de lancer quelques tweets. Par exemple, vous pouvez tweeter que seuls 13 cas de dracunculose ont été enregistrés dans le monde en 2022, mais vous n'avez pas les nuances, la profondeur et le contexte nécessaires pour comprendre comment nous en sommes arrivés là. C'est ce que je cherche à faire avec ces entretiens approfondis qui, encore une fois, ne sont pas limités. Ils visent à mettre en lumière ce qui est unique et important dans ce sous-domaine spécialisé des maladies tropicales négligées et à le porter à un niveau que l'ensemble de la communauté des affaires étrangères et des affaires internationales trouverait précieux et perspicace.

Garry Aslanyan [00:08:44] Et cela correspond vraiment à l'ensemble des podcasts. En général, les gens trouvent un moyen d'aller au-delà de ce court extrait d'information ou d'un tweet. Merci pour ça, Mark. Je peux peut-être me tourner vers Leshawn et Gordon. Vous pouvez peut-être partager avec nous les leçons que vous avez apprises au cours de votre parcours de podcasting.

Leshawn Benedict [00:09:10] Ainsi, avec le podcast Public Health Insight, nous abordons un large éventail de sujets de santé publique et de santé mondiale. Nous parlons de santé mentale, de santé maternelle et infantile, de maladies tropicales négligées, de paludisme, de tuberculose, et on pourrait penser qu'avec un public aux intérêts aussi variés, des personnes de plus de 180 pays écoutent notre podcast dans plus de 4 000 villes, soit un large public de différentes régions du monde. Ainsi, lorsque nous parlons d'outils de communication efficaces, voici certains des facteurs auxquels nous devons réfléchir. Ces outils sont-ils accessibles ? Le podcasting est-il accessible ? Eh bien, ça dépend. Il n'y a en fait pas beaucoup d'informations sur les tendances dans les différentes régions du monde. Nous savons qu'en Amérique du Nord, il y a beaucoup de monde et qu'il y a de plus en plus de personnes qui suivent des podcasts, ce qui est positif. Cependant, l'information est moins connue dans d'autres régions du monde. L'outil de communication est-il pertinent par rapport au message communiqué ? Les gens préfèrent-ils les supports visuels, les vidéos, les infographies ? Ensuite, nous parlons d'interactivité. Lorsque nous parlons de podcasts, vous pouvez le considérer comme un simple fichier audio que les gens peuvent télécharger, écouter quand ils le souhaitent, ce qui est formidable, cela augmente l'accessibilité. Vous pouvez l'écouter pendant que vous vous rendez au travail, lorsque vous conduisez une voiture ou que vous faites quelque chose qui demande beaucoup d'attention. Cependant, comment obtenez-vous cet élément d'interactivité ? Et c'est une question à laquelle nous avons pensé dans le podcast Public Health Insight. Comment avoir ces méthodes de communication bidirectionnelles au lieu de cette communication unidirectionnelle. C'est donc là que certains des autres outils associés à un podcast sont utiles. Interagissez donc avec cette communauté via les réseaux sociaux, via des listes d'e-mails, en obtenant le type de commentaires qu'elle souhaite. Notre podcast, et je suis sûr que de nombreux podcasts ici, sont influencés et orientés par certains des besoins souhaités par notre public. C'est donc ainsi que nous nous y prenons. Donc, s'il y a un sujet spécifique qui intéresse le public, nous lui parlons et nous essayons de comprendre quels aspects spécifiques du sujet vous intéressent. Et grâce à ces conversations, vous développez d'autres outils de communication, tels que les réunions. Gordon et moi-même, nous rencontrons en tête-à-tête de nombreuses personnes qui interagissent avec notre podcast pour des discussions encore plus riches sur la santé mondiale. Il y a donc beaucoup de choses différentes qui peuvent se produire en faisant un seul podcast. Lorsque vous publiez un podcast, vous ne savez pas à quoi ressemblera la portée, mais il sera là pour toujours. Et les gens peuvent accéder en permanence aux connaissances que vous avez partagées, ce qui est très positif.

Garry Aslanyan [00:11:47] OK, super. Gordon, avez-vous quelque chose à ajouter de votre part ?

Gordon Thane [00:11:51] En ce qui concerne le podcasting en général et le podcasting en tant qu'outil de discours sur la santé mondiale, je pense qu'il est important de parler de ce qui constitue un podcast de bonne qualité. Nous devons nous rappeler qu'à la base, les podcasts sont accessibles sur des plateformes sur lesquelles les gens peuvent diffuser leur musique, sur lesquelles les gens peuvent accéder à des podcasts sur d'autres émissions. Nous sommes donc en concurrence dans une certaine mesure avec d'autres formes de podcasts susceptibles de couvrir le divertissement. Ainsi, tout podcast qui doit être efficace pour animer le discours sur la santé mondiale doit également être en soi un bon podcast à écouter. Donc, certaines des qualités d'un podcast, bien sûr, nous voulons que ce que nous écoutons soit captivant grâce à une bonne narration. En tant qu'animateurs de podcasts, beaucoup de travail doit donc être consacré à l'analyse de sujets parfois très compliqués et complexes et à les rendre accessibles à l'auditeur quotidien, et pas seulement aux personnes déjà engagées dans le discours sur la santé mondiale. Parce que si nous voulons développer le domaine de la santé mondiale, nous devons attirer de nouveaux auditeurs. Nous devons donc nous assurer que nous faisons du bon travail en tant qu'animateurs, en présentant de nouveaux sujets à notre public et en les présentant de manière à ce qu'ils soient enthousiastes à l'idée de les partager avec leurs amis, leur famille et peut-être d'attirer d'autres personnes. L'autre partie que je voulais aborder est qu'en termes d'outil réel, il existe de nombreuses manières d'en parler, en fonction de notre public cible. Public cible pour un podcast sur la santé mondiale, j'imagine que chaque podcast est suivi par des professionnels de la santé mondiale. Le pourcentage d'auditeurs que représente ce groupe est sujet à débat, mais dans une certaine mesure, vous aurez des professionnels de la santé mondiale qui écouteront tous les podcasts basés sur la santé publique et la santé mondiale. Il s'agit donc d'un public cible. D'autres outils permettant à ces groupes d'obtenir des informations sont des outils plus traditionnels tels que des webinaires, des séminaires et des conférences. Mais si vous comparez cela à une demi-journée consacrée à une conférence ou à un séminaire, vous pouvez écouter un podcast tout en faisant du vélo, en faisant la vaisselle ou en effectuant des tâches ménagères, et vous pouvez absorber des informations de manière passive tout en écoutant une conversation engageante et active. Dans ce sens, je pense qu'il reste encore beaucoup à découvrir sur la manière d'utiliser le podcast pour faire avancer le discours sur la santé mondiale.

Garry Aslanyan [00:14:28] Merci pour ça, Gordon. Voici donc quelques éléments, peut-être que d'autres invités pourront également y contribuer à nouveau. Il s'agit de savoir comment rester en contact avec votre public ou de le rendre interactif, ainsi que toute cette question de comparaison avec d'autres moyens. Nous y avons déjà fait allusion un peu, mais avez-vous d'autres commentaires à ce sujet, Priti ?

Priti Patnaik [00:14:56] D'après ma propre expérience en matière de publication d'un bulletin hebdomadaire, je pense qu'il était tout à fait logique de se lancer dans les podcasts, même si nous n'avons publié que très peu d'épisodes jusqu'à présent. Mais je pense que ce que les auditeurs et les lecteurs du bulletin m'ont dit, c'est que les gens n'ont parfois pas le temps de lire 3 000 mots d'analyses juridiques détaillées par semaine, mais qu'ils souhaitent rapidement se tenir au courant, disons, de ce qui s'est passé au cours des trois derniers mois de cette négociation vraiment complexe. Et le podcasting rend ce type d'informations complexes très digestes et les gens peuvent absolument effectuer plusieurs tâches à la fois tout en écoutant et en consommant des informations. Et on ne sait jamais ce qui peut les inciter à s'impliquer en fonction de ce qu'ils écoutent et des personnes qu'ils écoutent. Je pense donc, d'après mon expérience personnelle, que c'est un excellent moyen de connecter les lecteurs, et en particulier pour ceux d'entre nous qui utilisent différents médias, ce type de fertilisation croisée entre le public et les communautés est naturel. C'est autoréalisateur dans un

certain sens. Enfin, d'après mon expérience limitée, je pense que l'audio a le pouvoir d'établir une connexion d'une manière que le texte ne peut tout simplement pas.

Garry Aslanyan [00:16:05] Merci pour ça. Mark, tu veux ajouter quelque chose ?

Mark Goldberg [00:16:09] Je dirais simplement que ce qui distingue le podcasting, c'est que vous créez un lien profond avec votre public, bien plus profond que tout autre média que je puisse imaginer et que j'ai connu au cours de mes 20 années en tant que journaliste couvrant les affaires internationales. Et je pense qu'il y a deux raisons à cela. La première est qu'il y a quelque chose d'intime à écouter quelqu'un vous parler directement dans votre tête, ou à porter des écouteurs, vous établissez simplement un lien avec cette personne, avec cet hôte, et vous avez l'impression d'apprendre à la connaître et d'agir en fonction de ses recommandations. J'entends cela et j'en ai des exemples tout le temps. Comparez cela à des expériences plus éphémères sur Internet où, pour la plupart du contenu que vous consultez sur Internet, vous cliquez sur un article parce que vous avez vu un lien vers celui-ci sur Twitter, Facebook ou autre, vous lisez l'article et vous poursuivez votre journée. Et il y a un lien tellement plus profond lorsque vous investissez votre temps dans un podcast. Et je pense que c'est vraiment ce qui distingue ce média des autres médias sur Internet.

Garry Aslanyan [00:17:23] Un aperçu très intéressant. Merci pour ça, Mark. Je vais retourner voir Emmanuella pour voir si elle est capable de parler et si elle a une meilleure connexion. Emmanuella, parle-nous de ton podcast et de ton expérience.

Emmanuella Amoako [00:17:37] Garry, tu m'entends maintenant ?

Garry Aslanyan [00:17:39] Oui !

Emmanuella Amoako [00:17:39] Comme Priti l'a mentionné, il est parfois très difficile de demander à quelqu'un de lire des articles sur la santé mondiale, sauf s'ils sont très courts et succincts, mais de devoir discuter avec des personnes qui la pratiquent réellement dans différents pays. Comme notre propre podcast est en fait axé sur ce qui se passe dans les pays du Sud et sur la manière d'améliorer les choses, de nombreuses personnes nous écoutent. Vous avez des commentaires sur Twitter. Vous pouvez interagir lorsque vous le publiez sur votre fil Twitter, car nous abordons certains sujets qui ne seraient pas abordés même dans des articles et des articles, des sujets qui ne sont pas publiés. Ce média est donc en fait très interactif.

Garry Aslanyan [00:18:34] Emmanuella, si je pouvais rester avec toi. Lorsque vous avez indiqué qu'une grande partie de votre contenu est axée sur ce qui se passe dans les pays du Sud, quels types de lacunes ou d'opportunités en matière de podcasting avez-vous observés en termes d'audience ? Qu'en pensez-vous avec Global Health Unfiltered ?

Emmanuella Amoako [00:19:01] Les lacunes qui existent ? Même le simple fait de participer et d'essayer de parler était un peu difficile. Cela signifie que parfois, dans certaines régions du Sud, ou disons dans mon pays, ou dans certaines régions du continent, il est parfois difficile d'obtenir une connexion Internet. Parfois, c'est assez instable. Mais nous savons également que les télécommunications de données sont aujourd'hui très répandues dans la plupart des pays, et même dans les pays à revenu faible ou intermédiaire, presque tout le monde possède un smartphone et tout le monde possède des données. Vous pourriez donc toucher plus de personnes dès maintenant et, étant donné que les gens sont exposés aux nouveaux médias, le podcast vous donne en fait la possibilité de toucher des personnes intéressées par la santé mondiale. Les personnes qui voudraient

écouter ne pouvaient parfois pas faire entendre leur voix sur les plateformes mondiales. Ils sont capables de parler de ce qu'ils pensent et d'expliquer ce qui se passe réellement dans les pays du Sud.

Garry Aslanyan [00:20:22] Il existe donc des opportunités qui, malgré ses lacunes, le podcast est un outil qui a beaucoup de potentiel. C'est bon à entendre, Emmanuella. Je pourrais peut-être revenir vers vous tous et vous poser une question avant que nous ne l'ouvrons à tous. Notre expérience nous a également appris que les podcasts, ou nos épisodes, sont parfois utilisés comme matériel pédagogique ou comme moyens de présenter un sujet, un domaine ou un problème complexe utilisé par différents apprenants ou différentes institutions universitaires. Cela a-t-il été votre expérience et qu'en avez-vous appris ?

Mark Goldberg [00:21:10] Je dirais simplement que j'entends souvent des professeurs d'université inscrire mon podcast ou des épisodes de mon podcast à leur programme de cours. En fait, hier encore, j'ai reçu une demande que je n'avais jamais vue auparavant de la part d'une professeure de l'université du Maryland qui m'a contactée parce qu'une de ses étudiantes était malentendante et qu'elle voulait savoir s'il existait une transcription disponible pour un épisode qu'elle avait assigné. J'ai donc pu l'aider là-dessus. Mais cela montre en quelque sorte que deux choses. Premièrement, les podcasts sont des outils précieux en classe ou peuvent l'être. Et deuxièmement, l'accessibilité reste une caractéristique importante, un aspect dont nous devons être conscients.

Garry Aslanyan [00:21:54] D'autres ?

Leshawn Benedict [00:21:57] Je dirais que dans le cadre du podcast Public Health Insight, comme Mark l'a mentionné, plusieurs institutions universitaires nous ont contactés en utilisant nos modules et notre podcast pour enseigner à certains de leurs étudiants. Une expérience en particulier a été très intéressante, car un professeur nous a contactés et nous a dit que la classe avait été tellement inspirée par le podcast et certains épisodes qu'ils ont créé un devoir dans le cadre du programme lui-même, dans le cadre de ce programme de niveau Master, dans le cadre duquel ils devraient créer eux-mêmes des podcasts. Et je pense que c'est aussi l'un des avantages d'avoir un podcast en général. Tout le monde peut le créer tant que vous avez accès à Internet. Vous pouvez être une personne indépendante qui crée un podcast, ce qui permet de partager de nombreuses perspectives, ce qui est fantastique.

Garry Aslanyan [00:22:47] Oui, c'est une observation intéressante. J'ai entendu parler de certains programmes éducatifs demandant à des apprenants ou à des étudiants de produire un podcast en guise de devoir. C'est une idée très intéressante. Regardez notre public et voyez si l'un d'entre vous souhaite poser une question ou participer à la discussion. Nous pouvons passer le reste de cet espace Twitter à vous parler. Si vous vous joignez à nous, nous parlerons des podcasts sur la santé mondiale et de leur rôle dans le discours sur la santé mondiale. Et j'ai aujourd'hui des invités formidables qui contribuent à la discussion. Donc, si vous souhaitez demander la parole, nous vous donnerons la parole. Tim France peut parler, s'il vous plaît. Bonjour, Tim.

Tim France [00:23:39] Ce n'est pas une question, c'est juste un point général, et je pense qu'il vaut la peine de faire une pause pour réfléchir à la façon dont les autres podcasts et l'ensemble du format de podcast se sont développés. Et je ne sais pas pour vous, mais j'écoute de nombreux types de podcasts différents et lorsque j'écoute des podcasts sur la santé mondiale, nous avons tendance à utiliser le même type de format et je pense que nous pourrions emprunter à d'autres, qu'il s'agisse d'approches d'investigation ou ? Il existe toute une gamme de formats, dont beaucoup, je le sais, nécessitent beaucoup de préparation initiale, mais je pense qu'il existe un réel potentiel pour combler certaines

lacunes entre les spécialistes de la santé mondiale et les autres. Mais en tant qu'organisations de santé mondiale ou personnes intéressées par la santé mondiale, nous devons vraiment investir dans le reconditionnement d'une partie du contenu de manière à le rendre plus intéressant pour les auditeurs non spécialisés dans le domaine de la santé mondiale. Je finis par écouter des podcasts qui sont assez... ; il y a des sujets qui ne m'intéresseraient jamais vraiment et que je n'écouterai jamais, et pourtant s'ils sont bien présentés, s'ils sont bien formatés, s'il ne s'agit pas simplement d'une interview, mais que l'analyse, les recherches et les critiques de fond sont effectuées auparavant, alors cela rend vraiment un nouveau sujet très accessible. Et je pense que c'est ce que nous devons examiner si nous voulons attirer des personnes extérieures à la santé mondiale, ce qui, selon moi, constitue l'un des véritables potentiels que nous n'avons pas encore explorés. Y en a-t-il ?

Mark Goldberg [00:25:25] Je vais juste m'y opposer, Tim. C'est formidable, mais ce genre de récits captivants et riches en reportages, avec un son magnifique, coûte très cher à produire, et je pense que la plupart des podcasts axés sur la santé mondiale fonctionnent avec peu de moyens. Et vous avez ces magnifiques podcasts sur la vraie criminalité ou d'autres podcasts sur d'autres sujets qui concernent des entreprises commerciales qui investissent dans des investissements similaires et sont en mesure de supporter ce type de dépenses de production parce qu'ils attirent un public populaire. Le défi est de créer ce type de contenu, je pense, beaucoup trop cher, franchement, pour les petits podcasts à but non lucratif qui se concentrent sur la santé publique.

Leshawn Benedict [00:26:16] Si je pouvais intervenir. Merci de partager ça. Je pense que Mark a également un point valable. De véritables contraintes de ressources font obstacle à la production d'un podcast de manière fantastique, mais pour ce qui est, de mon point de vue, notre podcast s'appelle Public Health Insight podcast. Nous avons produit près de 170 épisodes maintenant et nous avons évolué dans notre façon de mener des conversations. Je pense que c'est probablement le moyen le plus économique de faire évoluer votre podcast et de le rendre plus engageant. Et vous soulevez un point qui rejoint ce que j'ai dit plus tôt : comment pouvons-nous faire en sorte que notre podcast atteigne un public plus large que la chambre d'écho des praticiens de la santé mondiale ? Et l'un des moyens d'y parvenir est de se lancer dans différents types de narration qui sont peut-être moins coûteux. Et je pense que c'est probablement là que vous vouliez en venir. Vous écoutez probablement cinq podcasts différents sur la santé mondiale. Vous remarquerez peut-être que les conversations sont trop similaires à votre goût. C'est donc à nous, en tant qu'animateurs, de rencontrer nos auditeurs là où ils se trouvent. Par exemple, l'une des choses que nous avons commencé à faire à Public Health Insight pour notre podcast est la suivante : les gens sont très attachés à des plateformes comme Netflix qui regardent différents documentaires et films. Comment parler de santé mondiale à travers le prisme de ces films et attirer un public différent ? Il s'agit donc de diversifier les types de contenu, de parler de sujets un peu différents, de les associer à des contenus un peu plus populaires pour attirer un public différent. Et je pense que c'est un bon point de départ. Même pour les personnes présentes qui envisagent de lancer un podcast, réfléchissez aux moyens de vous différencier des podcasts qui existent déjà dans ce domaine et aux types de publics que vous aimeriez attirer et impliquer dans le discours sur la santé mondiale.

Garry Aslanyan [00:28:18] Tellement génial. Je pense que c'est une discussion très intéressante et que certains points sont valables pour les deux parties. Je veux dire, évidemment, qu'il est clair que nous pouvons innover. Il s'agit également de savoir comment et quels en sont l'impact ou les coûts d'opportunité. Mais merci pour cette discussion intéressante à ce sujet. J'ai encore un auditeur, Mirgissa. Si tu veux, tu peux parler maintenant.

Mirgissa [00:28:44] Merci beaucoup d'avoir organisé cette discussion très intéressante et d'avoir écouté tous les intervenants. Je me demandais donc comment les podcasts peuvent fondamentalement contribuer à la recherche publique, à part discuter de la santé mondiale. Je peux comprendre ce que cela signifie d'après les différents intervenants, mais je veux simplement savoir s'il existe déjà des expériences dans lesquelles des podcasts ont été ou ont été utilisés pour des activités de recherche, que ce soit dans le domaine de la santé mondiale ou de la santé publique en particulier. Merci beaucoup. Je viens d'Éthiopie.

Garry Aslanyan [00:29:31] Merci pour ça, Mirgissa. L'un de nos invités a-t-il une idée à ce sujet ?

Leshawn Benedict [00:29:38] Oui, je dirais que des chercheurs de différentes institutions et organisations universitaires sont venus parler des recherches qu'ils ont menées, partager les résultats et diffuser ces informations auprès de notre public d'une manière plus générale. Mais je pense qu'il y a également beaucoup de travail à faire dans le domaine du podcasting, en particulier dans le domaine de la santé publique et de la santé mondiale, pour montrer de manière factuelle que le podcasting est un moyen efficace de diffuser des informations. L'une des choses que nous avons faites à Public Health Insight l'année dernière a été de publier un article sur notre podcast dans la Global Health Annual Review intitulé Le podcasting en tant qu'outil de communication sur la santé. Dans cet article, nous avons essentiellement partagé une grande partie de notre portée, de nos données, des différents aspects de notre podcast afin de donner une idée du type de podcasts potentiels dans le domaine de la santé mondiale/de la santé publique, pour diffuser la recherche, diffuser les résultats, mener ces discussions bénéfiques. un public plus large. Je pense donc qu'il reste encore beaucoup à faire, sur la base de preuves, pour montrer que ces outils sont efficaces.

Garry Aslanyan [00:30:52] Merci pour ça, Leshawn. Nous avons été rejoints par nos invités, à savoir Mark Goldberg, animateur du podcast Global Dispatches, Priti Patnaik, rédactrice fondatrice de Geneva Health Files, Leshawn Benedict et Gordon Thane, animateurs du podcast Public Health Insight, et Emmanuella Amoako, co-animatrice du podcast Global Health Unfiltered. Dans les trois prochaines minutes. Je vais demander à nos invités de partager un mot d'adieu, sur la base de cette discussion, sur le rôle que joue le podcast dans la santé mondiale de manière très brève et succincte, puis nous terminerons. Mark ?

Mark Goldberg [00:31:38] Je tiens à remercier tout le monde d'être ici. J'ai vraiment hâte d'écouter les autres podcasts présentés par les autres intervenants ici présents et de savoir que les podcasts peuvent effectivement être un outil utile pour faire avancer les discussions et les débats sur la santé mondiale en ciblant le type de décideurs politiques capables de faire avancer physiquement ces questions et ces débats. Concentrez-vous donc sur votre public. Merci.

Garry Aslanyan [00:32:10] Merci Priti ?

Priti Patnaik [00:32:12] Je voulais simplement revenir sur les points soulevés par Tim. Je pense que c'est utile. Ce type d'espace est utile précisément parce que nous écoutons des auditeurs et des lecteurs, etc. C'est bien vu. Je pense que nous devons, dans la mesure du possible, prêter attention à ce que veulent les lecteurs et à ce que veulent les auditeurs. Et nous vivons à une époque où nous sommes vraiment déterminés par la demande. Je pense qu'il est logique d'essayer au moins de comprendre ce que veulent les lecteurs. S'ils veulent vraiment des podcasts approfondis, peut-être devraient-ils faire des efforts dans cette direction dans la mesure du possible. Merci.

Garry Aslanyan [00:32:46] Merci, Leshawn et Gordon.

Leshawn Benedict [00:32:49] Merci à tous d'avoir écouté et de vous joindre à nous aujourd'hui pour cette discussion sur la manière dont les podcasts peuvent contribuer à favoriser le discours sur la santé mondiale. Comme je l'ai dit, la santé publique et la santé mondiale disposent de nombreux outils, styles et stratégies de communication différents, et je pense qu'il y a quelque chose à dire sur l'utilisation d'une approche à plusieurs volets pour partager des informations, écouter les gens et établir une communication bidirectionnelle. Il n'y a donc pas de solution miracle, mais le podcasting est certainement un moyen d'atteindre certaines personnes là où elles se trouvent en conjonction avec d'autres outils. Je vais passer la parole à Gordon.

Gordon Thane [00:33:28] Merci Leshawn. Une chose qui relève peut-être davantage de chacun de nos contrôles alors que nous sommes assis ici est d'être un allié pour les habitants des pays qui cherchent à apporter des changements à la diffusion de ces discours sur la santé mondiale, et l'une des solutions à cet égard est de soutenir le renforcement des capacités.

Garry Aslanyan [00:33:47] Merci beaucoup, c'est super. Et Emmanuella.

Emmanuella Amoako [00:33:52] Merci beaucoup, Garry. Je pense que les podcasts sont un excellent moyen d'inciter les gens à écouter parce que, je veux dire, tout le monde, le public cible est la plupart du temps en déplacement. Parfois, il peut être difficile d'écouter des articles plutôt que de les lire et de ne pas pouvoir interagir avec celui qui les a écrits. Les podcasts devraient donc être un moyen futur de discuter de la santé mondiale. Merci

Garry Aslanyan [00:34:20] Merci J'ai certainement appris beaucoup de choses, alors j'espère que tous nos auditeurs qui se sont joints à nous l'ont appris également. Nous allons fermer maintenant. Je vous remercie de votre participation et de votre présence, et je remercie nos invités. Veuillez consulter ces podcasts, écouter votre nouveau podcast et/ou envisager d'avoir le vôtre. Et restez en contact.

[00:34:48] Applaudissements.

Garry Aslanyan [00:34:48] Je vous invite à vous joindre à nous pour la saison 3 du podcast Global Health Matters, qui sera lancé début mai. Le premier épisode présentera une réflexion historique sur la santé mondiale, en particulier celle de l'Organisation mondiale de la santé. N'oubliez pas de nous contacter via les réseaux sociaux, par e-mail ou en partageant un message vocal avec vos réflexions sur le podcast.

Elisabetta Dessi [00:35:20] Global Health Matters est produit par TDR, un programme de recherche sur les maladies infectieuses basé à l'Organisation mondiale de la santé. Garry Aslanyan, Lindi Van Niekerk et Maki Kitamura sont les producteurs de contenu, et Obadiah George est le producteur technique. Ce podcast a également été rendu possible grâce au soutien de Chris Coze, Elisabetta Dessi, Izabela Suder-Dayao, Noreen O'Gallagher et Chembe Collaborative. L'objectif de Global Health Matters est de fournir un forum permettant de partager des points de vue sur des questions clés touchant la recherche en santé mondiale. Faites-nous part de vos commentaires et suggestions par e-mail ou par téléphone. Envoyez un message à TDRpod@who.int, et assurez-vous de télécharger et de vous abonner partout où vous recevez vos podcasts. Merci de m'avoir écouté.